



Contrôle d'accès, une approche self-service !

Concept et retour d'expérience

Présentations



Jean-Daniel SCHLAEPPEY

jean-daniel.schlaeppy@lausanne.ch

Chef de la section Etudes et Applications

Pilotage du programme « CyberAdministration »



Pascal FONTAINE

pascal.fontaine@lausanne.ch

Chef de projet sécurité

IAM (Identity and Access Management)

CISSP, CISA,
CISM, LA27001

Agenda

1 Programme cyberadministration

2 Pourquoi une approche self-service ?

3 Pourquoi sur le contrôle d'accès ?

4 Principe de la « légitimation »

5 Démonstration

6 Retour d'expérience

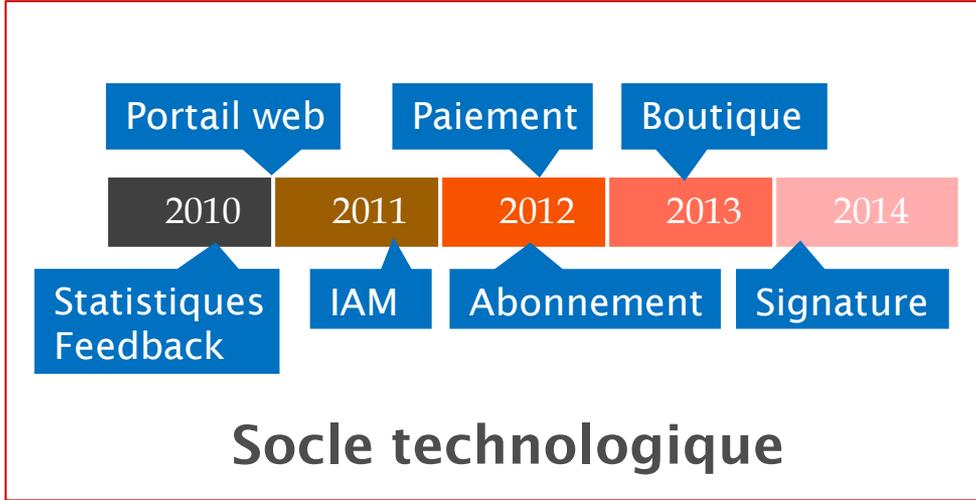
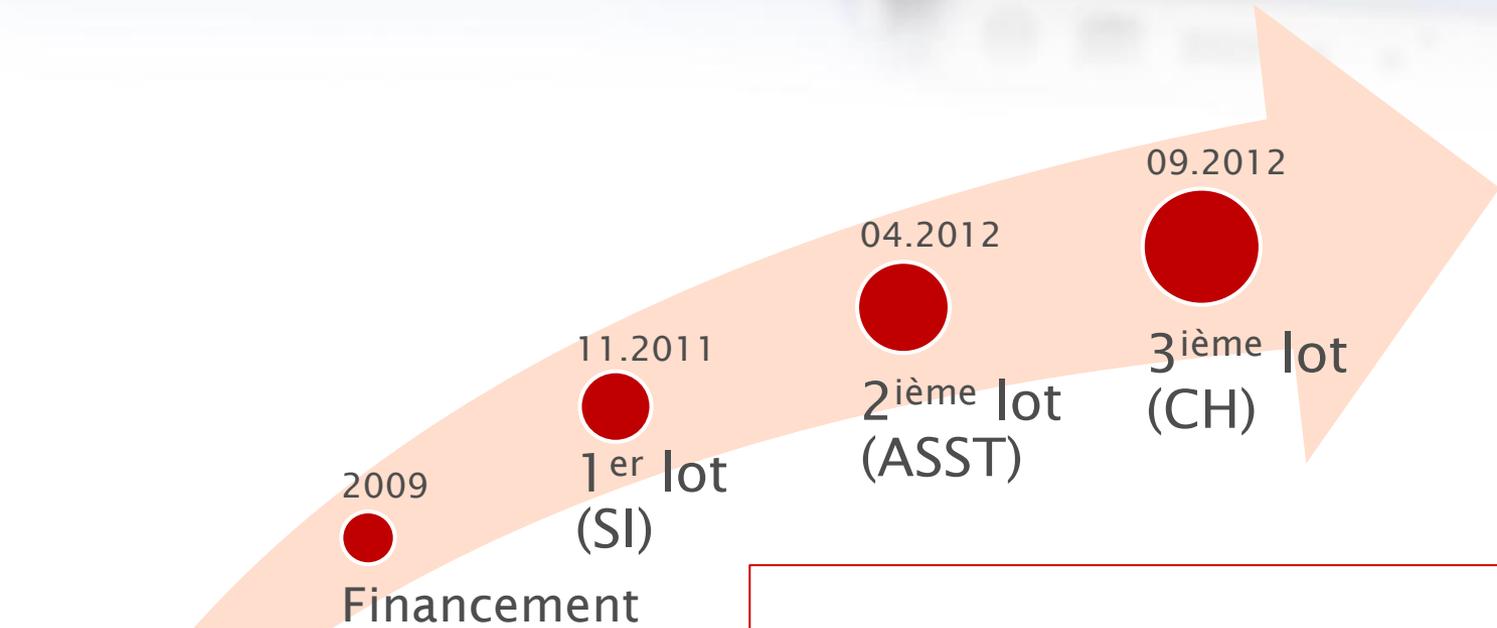
7 Discussion



Programme cyberadministration



L a u s a n e
a d m i n i s t r a t i o n
g é n é r a l e
s e r v i c e d ' o r g a n i s a t i o n e t d ' i n f o r m a t i q u e



Objectifs de la cyberadministration



Objectifs de la Confédération

L'efficacité

- Favoriser le flux de l'information et de la communication

La transparence

- Donner accès à la bonne information et assurer la traçabilité

La souplesse

- Faciliter l'adaptation à un environnement en constante mutation

La participation

- Encourager la participation aux processus politiques et administratifs

Objectifs de la Ville

La transversalité

- Faciliter les échanges entre les services de l'administration

L'accessibilité

- Favoriser l'accessibilité de l'administration à tous les usagers, à tout moment et en tous lieux

L'attractivité

- Promouvoir l'attractivité de l'administration auprès de la population et des entreprises

Organisation de la cyberadministration



Gouvernance stratégique

COPILINF: Délégation municipale
3 municipaux et 5 chefs de services

Gouvernance du programme

Chef du programme:
Jean-Daniel Schläppy

Comité « Droits et règlements »

Comité « Paiement-
encaissement »

Comité « Communication »

Comité « Accompagnement au
changement »

Comité « Données de références »

Comité « Indicateurs et
optimisation »

Gestion de projets

COPIL:

- Chefs de services
- Chefs de projet
- Chef du programme

COPROJ:

- Chefs de projet
- Représentants projet

Pourquoi une approche self-service ?



Approche « classique »

- Processus d'inscription complexe (identification formelle de la personne)
- Accès à la fin du processus
- Délégation difficile
- Adaptée à toutes les prestations
- Cycle de vie externe au processus métier

Approche « self-service »

- Processus d'inscription simple
- Accès immédiat
- Procuration simple
- Ne couvre pas tous les types de prestations
- Utilisation des processus métiers existants pour la gestion du cycle de vie



Ces deux approches sont complémentaires, l'une n'exclut pas l'autre !

Réconciliation des données...



Constat 1:

Il n'existe aucune « clé » permettant la réconciliation des données entre les différents domaines/métiers des administrations (protection des données oblige!)

Constat 2:

La fédération avec un IdP (p.e. SuisseID) ne fournit pas les données nécessaires et suffisantes pour lier le détenteur avec les données des domaines/métiers

Bilan:

Une identification avec une authentification (même forte) ou une fédération ne permet pas de réconcilier les données personnelles pour plusieurs métiers

Besoin:

Développer une solution d'accès autour d'une procuration métier

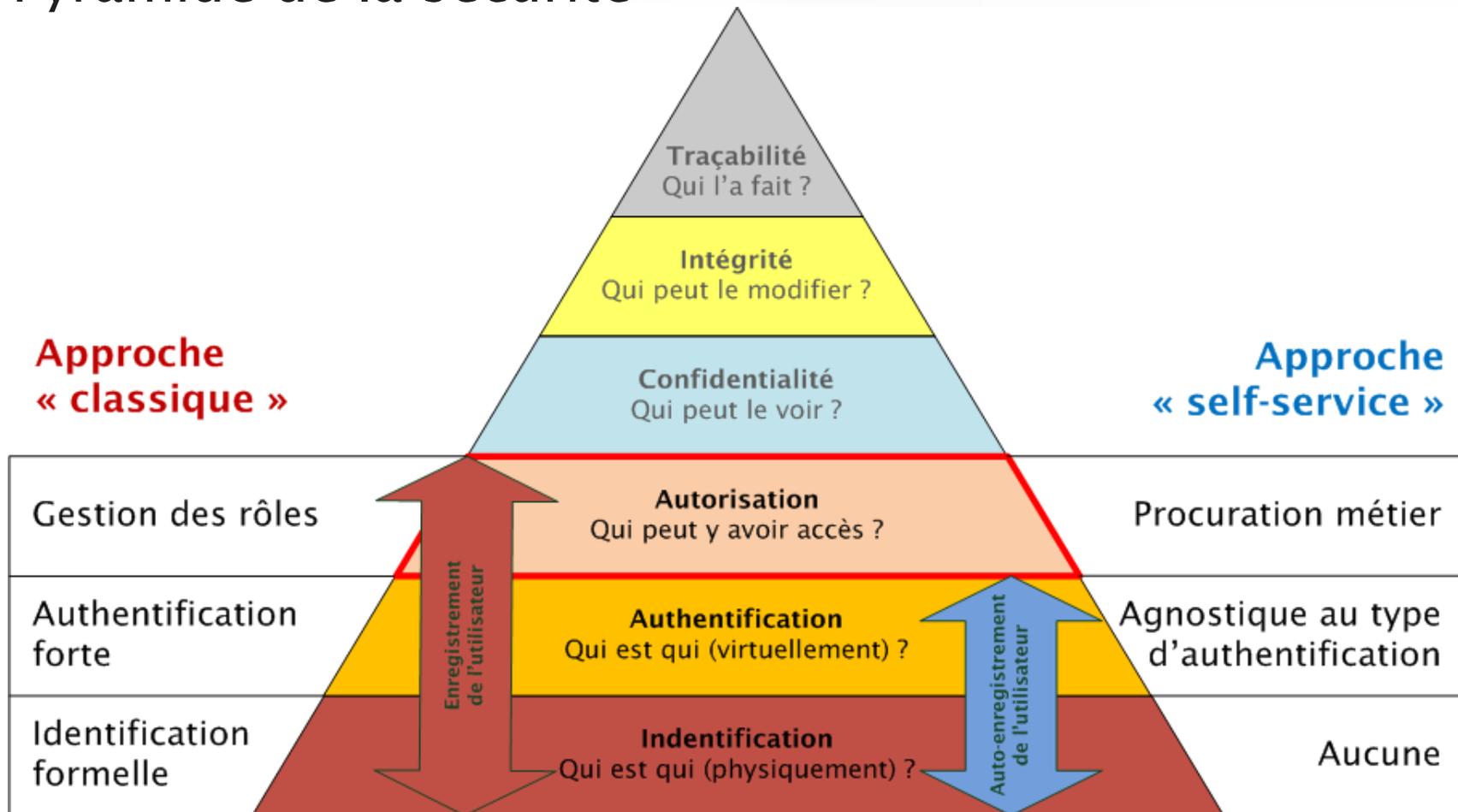
Pourquoi sur le contrôle d'accès ?



Pyramide de la sécurité

**Approche
« classique »**

**Approche
« self-service »**



Un peu de vocabulaire...



Procuration:

Document par lequel une personne donne le pouvoir à une autre d'agir en son nom

Usager:

Personne qui utilise un service public

Utilisateur:

Personne qui est définie dans le système d'information

Utilisateur légitimé:

Utilisateur qui est au bénéfice d'une procuration métier valable, en regard d'un usager

Procuration vs Rôle ?



La **procuration métier** est associée au **rôle « légitimé »**
qui se définit comme
« **représentant autorisé de l'utilisateur** »

Approche « classique »

- Rôles gérés sur la base du profil de l'utilisateur/titulaire par l'administration

Approche « self-service »

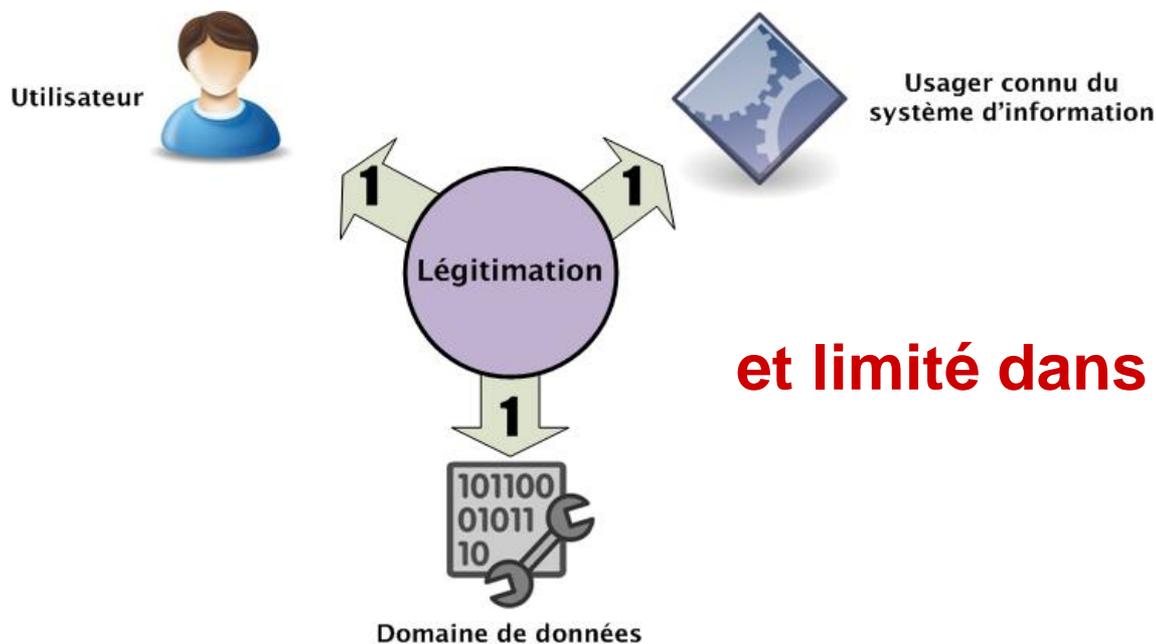
- Rôles autogérés par l'utilisateur via les procurations métier
- Révision implicite



*Uniquement avec la procuration/rôle légitimé, on **ne peut pas** faire la différence entre le titulaire (utilisateur) et son délégué (utilisateur) !*

Principe de la légitimation

Réconciliation de l'**utilisateur** et d'un identifiant d'un **usager** sur la base d'un **secret** partagé.



et limité dans le temps!

On mémorise les légitimations d'un utilisateur afin qu'il ne doivent pas les refournir à chaque visite.

Le secret partagé

Le secret partagé doit être:

- relatif à un domaine/métier
- connu uniquement de l'utilisateur et de l'administration
- aléatoires et non devinables

Procuration:

L'utilisateur peut transmettre son secret en guise de procuration

Exemple:

Permanence téléphonique : 0710001111 / 1310001111 Horaire des guichets : 08h00-11h45 / 13h00-17h00	Rue Cité-Devant 6 1005 LAUSANNE
▶ Numéro de référence : 104'378 (À rappeler dans toute correspondance svp)	
▶ Facture n° 1'641'007'870 du 12.11.2010 Payable jusqu'au 31.12.2010	
Facture	Période de facturation : 01.09.2010 au 31.10.2010

Les états possibles de légitimation



Actif:

La légitimation est valide



Retiré

La légitimation a été retirée par l'utilisateur



Révoqué

La légitimation a été bloquée par un administrateur et ne peut plus être invoquée



Expiré

La légitimation a dépassé sa période de validité

Evolutions



Code uniques de légitimation

Dans certains cas, il n'existe pas de secret partagé issu du processus métier

L'objectif de cette extension est de permettre la création et l'acheminement d'un secret à l'utilisateur

Fédération

Avec le self-service, les usagers ne sont pas identifiés.

Cette situation ouvre naturellement la porte à la fédération (OAuth2, SAML2)

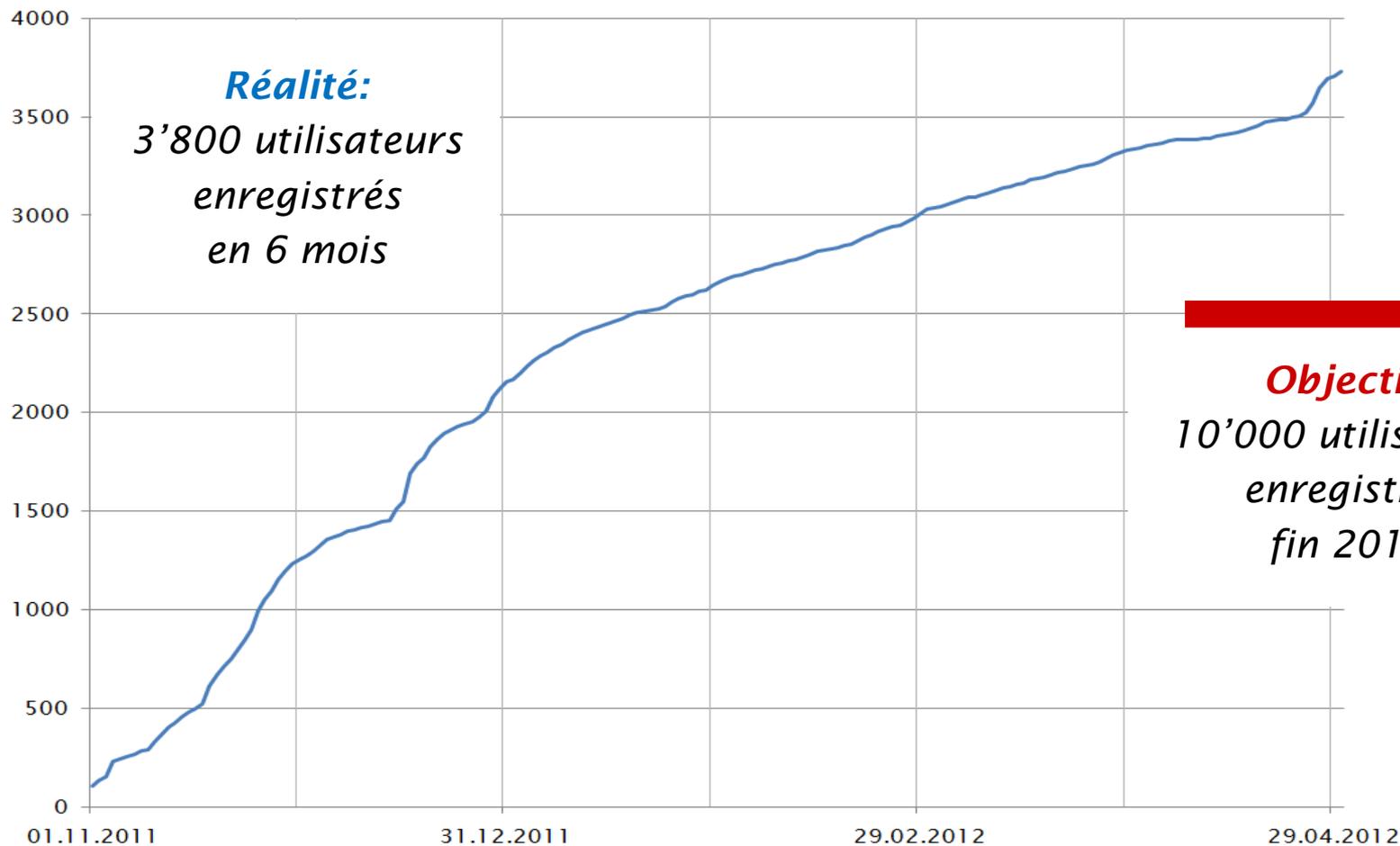
« Légitimation naturelle »

En identifiant formellement l'utilisateur et en lui mettant à disposition une solution d'authentification forte, on devient capable de l'associer avec les données du système d'information qui représentent l'usager.

Retour d'expérience



Utilisateurs enregistrés sur myLausanne



Retour sondage



Par comparaison à d'autres systèmes en ligne, et en fonction de la sécurité que vous jugez nécessaire, le processus d'enregistrement et de connexion est-il:

	Answer	Count	Percent	20%	40%	60%	80%	100%
1.	Simple et rapide	19	54.29%					
2.	Simple et sûr	7	20.00%					
3.	Complexe mais nécessaire	4	11.43%					
4.	Long et pénible	3	8.57%					
5.	Autre	2	5.71%					
Total		35	100%					

Discussion



© casterman - geluck

Merci pour votre attention !



administration générale
service d'organisation et d'informatique

L a u s a n n e

